

PARTICIPACIÓN CIUDADANA ANTICIPADA EN PROYECTOS DE RIEGO EN CHILE

Javiera Herrera Pérez

Ingeniera en Recursos Naturales Renovables, Universidad de Chile
Magíster (c) en Asentamientos Humanos y Medio Ambiente, Pontificia Universidad Católica de Chile
Santiago de Chile

RESUMEN

En los proyectos desarrollados por el Estado, como los proyectos de riego, se consideran procesos de participación ciudadana anticipada, los cuales pueden ser una excelente manera de lograr que el diseño de los proyectos sea acorde con las necesidades de sus potenciales beneficiarios y adecuados para la realidad de los territorios en los que se emplazarán. De esta misma forma, los procesos participativos pueden ser una adecuada forma de canalizar las controversias existentes en los territorios, la percepción de pocas instancias de participación e involucramiento de los habitantes en la toma de decisiones, y así gestionar adecuadamente los potenciales conflictos socioambientales asociados a obras de infraestructura hídrica, las cuales se presentan potencialmente conflictivas por su naturaleza. El presente artículo da cuenta de algunas experiencias y de la evolución de los procesos participativos desarrollados por la Comisión nacional de Riego en sus estudios y proyectos y la disminución de las conflictividades en los territorios.

Palabras clave: riego, infraestructura, participación ciudadana

ABSTRACT

In the State's projects, such as irrigation projects, anticipated citizen participation processes are considered, which can be an excellent way to ensure that the design of the projects will be in accordance with the needs of their potential beneficiaries and adequate for the local reality. In the same way, participatory processes can be an adequate way to management existing controversies in the territories, the perception of few instances of participation and involvement of the inhabitants in decision-making, and thus adequately manage the potential socio-environmental conflicts associated with water infrastructure, works potentially conflictive due to their nature. This article gives an account of some experiences and the evolution of the participatory processes developed by the National Irrigation Commission (CNR) in its studies and projects and the reduction of conflicts in the territories.

Keywords: irrigation, infrastructure, citizen participation

INTRODUCCIÓN

Los proyectos de infraestructura hídrica son proyectos críticos en los territorios, muy necesarios para la gestión eficiente del agua y la distribución entre sus habitantes; y capaces de generar grandes impactos, tanto positivos, en relación a los objetivos de la obra, pero también impactos negativos. En el caso de la infraestructura de riego, ya sean obras de acumulación, conducción y distribución de agua, buscan aumentar la productividad agrícola de los territorios y garantizar la seguridad hídrica para los cultivos, lo que repercute positivamente en todos los usuarios del sistema, pero a la vez pueden ser causantes de grandes externalidades ambientales incluidos la modificación de ríos, inundación de terrenos, extracción de áridos, entre otros, pudiendo incluso significar el reasentamiento de viviendas y asentamientos humanos (Martín y Justo, 2015 e INDH, 2015).

En Chile, los conflictos socio-ambientales asociados a los impactos de proyectos sobre los recursos hídricos o sobre el régimen natural de las aguas, son frecuentes y pueden llegar a ser de gran intensidad, tal como se puede observar en los conflictos de proyectos como Pascua Lama en el que uno de los principales puntos de oposición al proyecto se relaciona con el impacto a los glaciares, considerados reservas de agua de la cuenca, y los impactos sobre la calidad de las aguas para la agricultura; así como Hidroaysén, con una gran obra de acumulación que alteraría el flujo natural de dos ríos en la región de Aysén; o el conflicto existente ante la construcción del proyecto hidroeléctrico Alto Maipo situado en la cabecera de la cuen-

ca del río Maipo en la Región Metropolitana, donde las preocupaciones por el abastecimiento hídrico, tanto para agricultura, como para agua potable ha sido un argumento constante de los opositores a dicho proyecto. De acuerdo con algunos autores, los conflictos de acceso al agua en el país se vinculan principalmente a la aplicación del modelo de gestión establecido en el código de aguas chileno (Chile Sustentable, 2010), sin embargo, esta podría ser solo una arista más de un sinfín de factores que complejizan la relación entre el titular de un proyecto o el Estado en el caso de obras públicas, y la comunidad habitante del territorio donde las obras se emplazarían, porque según Swyngedouw (1999), la gestión de aguas a nivel mundial es un proceso lleno de conflictos, en los que se observa las dinámicas de poder existentes.

Un conflicto socioambiental es un “proceso donde se contraponen diferentes intereses, derechos, perspectivas, racionalidades o lógicas que se desarrollan de forma temporal en el espacio público, involucrando a más de un actor e implicando una acción colectiva” (Garrido, Vallejos @ Riquelme (2015).p.59) y entre las principales causas de conflictos en proyectos de infraestructura, se cuentan la falta de vías para la participación, desequilibrios de poder, visiones diferentes sobre el modelo de desarrollo, entre otras (SEA, 2013). Por su parte, la participación ciudadana es un tema de especial significación para los procesos de democratización e integración social y construye un espacio de interacción entre sociedad y Estado (Rofman, 2016). Según Arnstein (1969) corresponde a una posibilidad para que los ciudadanos habitualmente excluidos de los procesos económicos y políticos

puedan incidir significativamente en políticas que les permitan compartir los mismos beneficios que el resto de la sociedad. Según Tironi (2009), la participación ciudadana ha ido cambiando en Chile, ya que en la medida que el país aumenta sus ingresos y sus espacios democráticos, ha ido aumentando la demanda por participación. Sin embargo, los espacios en que la participación ciudadana es ejercida de forma obligatoria son aún limitados y poco vinculantes. Para los proyectos de infraestructura, la participación ciudadana se vincula al sistema de evaluación de impacto ambiental (SEIA), y está limitada sólo a algunos tipos de proyectos sobre los que se determinen cargas ambientales, por lo que no considera la totalidad de obras y se desarrolla en una etapa donde el proyecto ya se encuentra diseñado, es decir, en un momento donde la posibilidad de realizar modificaciones al proyecto es muy baja (Ley 19.300 y DS.40, 2013).

La demanda creciente por espacios de participación durante las últimas décadas descrita por Tironi (2009) coincide además con el aumento en la ocurrencia de conflictos socioambientales. Si

bien, durante toda la historia chilena es posible identificar conflictos relacionados al acceso o distribución de recursos naturales, los conflictos socio-ambientales propiamente tal, son de aparición reciente en el país, situándose su origen en la década de 1980 (Astorga et al, 2017).

CICLO DE VIDA DE LOS PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EXTRAPREDIAL

El ciclo de vida de los proyectos de infraestructura de riego es extenso y en su ejecución participan dos servicios públicos: la Comisión Nacional de Riego (CNR), dependiente del Ministerio de Agricultura, con un rol planificador en etapas tempranas y la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH), dependiente del Ministerio de Obras Públicas, con rol ejecutor y que participa desde la factibilidad hasta la construcción y traspaso de la obra a sus beneficiarios, tal como lo grafica la Figura 1.

En relación a los proyectos de infraestructura impulsados desde el Estado, desde el año 2000, se ha instruido que la participación ciudadana sea incorporada en la estructura de los proyectos que

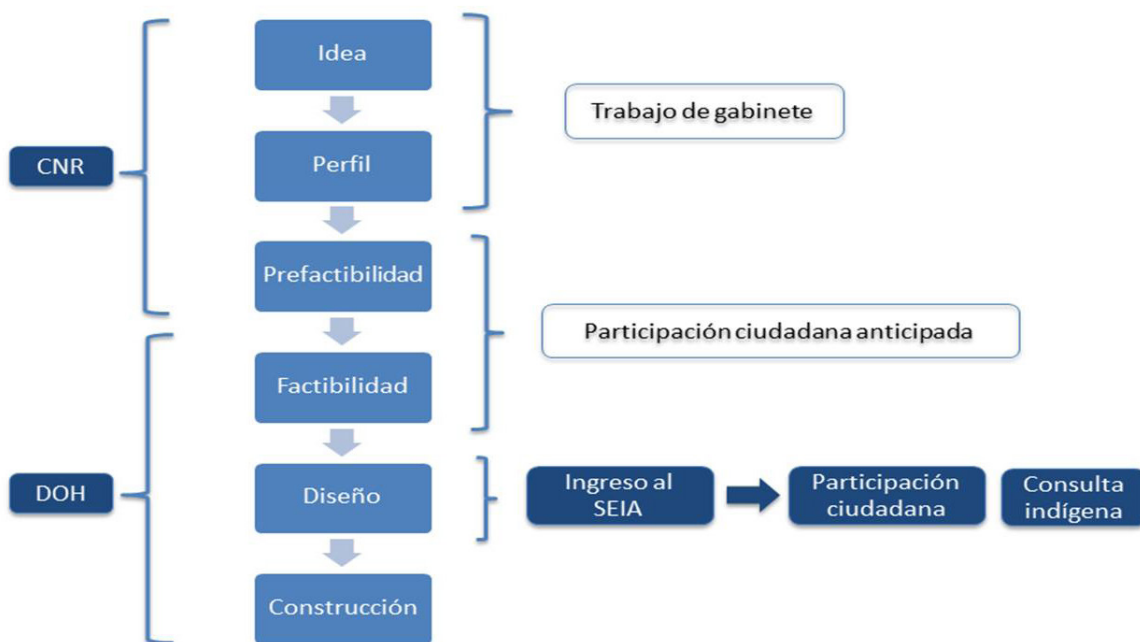


Figura 1. Ciclo de vida de un proyecto de infraestructura de riego. Fuente: Elaboración propia en base a presentaciones contenidas en CNR, 2018a

ejecutan los diversos servicios públicos (CNR, 2013). Por otra parte, la ley 20.500 sobre participación ciudadana establece que el Estado reconoce a las personas el derecho de participar en sus políticas, planes, programas y acciones (Art. 69. Ley 20.500).

La CNR tiene entre sus funciones el desarrollo de las etapas iniciales de los proyectos de riego, referidas a levantamiento de ideas, elaboración de perfiles y estudios de prefactibilidad. Esta última función se incorpora a su quehacer a partir del año 2010 y durante estos 10 años, la forma en que la CNR aborda la Participación Ciudadana se ha ido modificando, principalmente impulsada por dos elementos: 1) La prevención y necesaria gestión de conflictos socio-ambientales en los territorios, y 2) La necesidad de involucrar a los futuros beneficiarios de los proyectos para una posterior apropiación de las obras.

CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL EN LA CUENCA DEL ESTERO PUQUIÑE EN LA REGIÓN DE LOS RÍOS

Durante el año 2013, se desarrollaron en paralelo dos estudios de prefactibilidad que derivaron en conflictos territoriales, los que no pudieron ser subsanados, debiendo ponerse término anticipado a los contratos, uno de estos y el de mayor conflicto fue “Construcción Embalse Puquiñe, Comuna de Lanco”.

Este proyecto buscaba estudiar la potencial construcción de una obra de acumulación en el estero Puquiñe, con la finalidad de dar abastecimiento de riego a las zonas situadas aguas abajo del embalse, regular crecidas, apoyar el agua potable rural, mejorar la calidad de aguas e implementar generación hidroeléctrica (CNR, 2013). Esta iniciativa surgió a partir de un estudio básico desarrollado en el año 2011 que identificó potenciales zonas de acumulación en las regiones de Los Ríos y Los Lagos, y no se realizó una gestión previa con los potenciales beneficiarios y otros actores locales durante el desarrollo del perfil y antes de comenzar el estudio de prefactibilidad.

El conflicto ocasionado por la licitación del estudio de prefactibilidad para la construcción de embalse Puquiñe se manifestó principalmente a

través de redes sociales y declaraciones públicas, pero derivó en la toma de la oficina de INDAP en la comuna de Lanco, lo que tuvo amplia cobertura mediática (OLCA, 2013; Los Ríos al día, 2013 y Bio Bio Chile, 2013). Entre las declaraciones realizadas en contra del proyecto se observan principalmente los siguientes argumentos: Desconfianza, generación de iniciativa sin consulta ni participación, demanda por ejercicio de derecho indígena y diferencias en la cosmovisión y percepción de desarrollo.

EXPERIENCIA PILOTO EN LA CUENCA DEL RÍO MOSTAZAL EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

Durante el año 2016 se desarrolló el estudio de prefactibilidad del proyecto “Mejoramiento, Uso y Regulación de Recursos Hídricos del Río Mostazal”, en la cuenca de Limarí, Región de Coquimbo, iniciativa que se originó a través de las gestiones de la Junta de Vigilancia del río Mostazal con la finalidad de re-estudiar una antigua idea de embalse en la zona (Ovalle Hoy, 2015).

Paralelamente, durante el año 2015 y 2016 se desarrolló un estudio que levantó una cartera de iniciativas de riego para la cuenca a través de un amplio proceso de participación ciudadana, iniciativa en la que se discutió con parte de la comunidad la idea del embalse en Mostazal, observándose posturas contrapuestas (CNR, 2016a). Por otra parte, se sostuvieron reuniones con la Junta de Vigilancia del río Mostazal previo a su desarrollo, ampliándose finalmente el estudio de prefactibilidad a nuevas alternativas de solución y no centrándose en la idea de construcción del embalse estudiado años atrás.

Este estudio contó con un programa piloto para el proceso de participación ciudadana y relacionamiento comunitario, lo que fue incorporado como un acuerdo entre la CNR y la consultora. (CNR, 2016b y CNR, 2018a).

Al poco tiempo de iniciado el estudio, en la comunidad se originó un movimiento de “oposición al embalse” (BiodiversidadLA, 2015), lo que impulsó un cambio de orden en la logística de las activida-

des, por lo que el proceso de participación ciudadana comenzó antes del lanzamiento del estudio (actividad de tipo protocolar). La primera reunión contó con una gran afluencia de público, donde se manifestó la oposición al proyecto y se realizó una actividad de tenor explicativo y orientado a transparentar el objetivo y alcances del estudio.

Esta misma actividad se utilizó para acordar con los asistentes la forma en la que se desarrollaría el proceso de participación ciudadana y relacionamiento comunitario. De esta forma, el proceso fue validado con la comunidad en la primera asamblea, al que se le realizaron los ajustes pertinentes en función de los requerimientos y la factibilidad de implementarlos, se validó y complementó el mapa de actores y se establecieron puntos de contacto con los asistentes, los que fueron mantenidos durante todo el desarrollo del estudio (CNR, 2018a).

De esta forma, se implementó un programa de participación ciudadana y relacionamiento comunitario que incorporó los siguientes elementos:

- Acercamiento temprano para validar perfil realizado y términos de referencia: Esto se realizó antes de la licitación mediante una reunión y visita a terreno entre la CNR y la directiva de la Junta de Vigilancia.
- Surgimiento de la iniciativa desde el territorio: La idea de proyecto es histórica y su solicitud de estudiarla nace desde Junta de Vigilancia y fue relevado en el Plan de Riego de Limarí, sin embargo, la Junta de Vigilancia no representa a todos los habitantes del territorio, los que si fueron incorporados en el proceso de PAC del estudio.
- Análisis de alternativas de obra: El estudio permitía el análisis de varias alternativas de solución, no inclinándose preliminarmente por una en particular.
- Diagnóstico socio-ambiental del territorio: Se considera que este es dinámico y puede ir cambiando a lo largo del estudio, pero en una primera etapa se realizaron entrevistas y reuniones focales, lo que permitió estructurar un

plan de relacionamiento acorde a la realidad local.

- Plan de relacionamiento comunitario: Se estructuró una propuesta de plan de relacionamiento comunitario, el que fue validado y complementado por los habitantes del territorio en la primera asamblea ampliada.
- Flujo permanente de comunicación: Se establecieron puntos de contacto en la comunidad quienes centralizaban las dudas y recibían información de la iniciativa. Se realizaron además minutas informativas post asambleas y de respuesta a inquietudes.
- Capacidad de flexibilizar acciones y responder a tiempo: Uno de los desafíos que se tuvo en el inicio del estudio fue el responder a una creciente oposición de la comunidad a un embalse, por lo que se debió modificar algunas de las actividades para informar y dialogar con los habitantes e incorporar sus aprensiones al desarrollo del estudio. Esto significó por ejemplo la realización de una asamblea ampliada antes del lanzamiento del estudio, o la realización de más reuniones en el territorio.

El estudio contó con la realización de reuniones ampliadas, reuniones focalizadas con diferentes grupos, incluyendo al grupo de opositores, recorrido en terreno y talleres de trabajo. Uno de los aspectos considerados para poder llegar a acuerdo y continuar con el estudio, fue el descarte de una de las alternativas de embalse consideradas en estudios anteriores por ubicarse en una zona poblada y agrícola.

Este estudio finalizó el año 2018, existiendo consenso entre los profesionales de la Consultora, de la CNR, los miembros de la Junta de Vigilancia y otros actores del territorio, en que la forma en que se realizaron las actividades participativas y la estrategia de relacionamiento permanente permitieron desarrollar adecuadamente todas las actividades necesarias para diseñar un proyecto adecuado a las soluciones esperadas por los potenciales beneficiarios y manejando adecuadamente la oposi-

ción existente preliminarmente al desarrollo de la iniciativa. En palabras del presidente de la Junta de Vigilancia en la ceremonia de cierre del estudio: “En conjunto con toda la comunidad que participó se pudo determinar las alternativas para poder proponer la mejor forma para hacer un uso más eficiente de agua para tener mayores certezas a futuro, donde como junta de Vigilancia, regantes y diversos actores pudimos contribuir en aquello desde nuestras perspectivas” (El Montepatrino, 2018).

PROCESOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO A PARTIR DE 2017

A partir de la positiva experiencia sostenida en el estudio de prefactibilidad en la cuenca del río Mostazal, la totalidad de los nuevos proyectos, e incluso en los estudios básicos desarrollados en la CNR incorporaron en sus términos de referencia la realización de procesos de participación ciudadana y relacionamiento comunitario que permiten ir avanzando en la vinculación entre la participación ciudadana y los resultados del estudio de prefactibilidad, considerando como fuente principal de información sobre el territorio a sus habitantes, trabajando mancomunadamente con ellos en el desarrollo de proyectos que den solución a sus problemas y en base a sus realidades.

De esta forma, en 2017 se desarrolló el estudio de prefactibilidad “Mejoramiento de Conducción y Distribución de Agua Río Pama” que buscó diseñar las redes de distribución de agua asociadas al desarrollo del Embalse Valle Hermoso, que se encontraba en construcción cuando comenzó el estudio (CNR, 2017a). Este estudio no presentaba conflictos pre-existentes ni oposición, por lo que la forma de abordarlo permitió enfocarse exclusivamente en los beneficiarios.

El desafío para la participación ciudadana en este estudio era acercarse lo más posible a una estrategia de co-diseño para la solución, para lo que se realizaron entrevistas, reuniones focalizadas con la Junta de Vigilancia y otros actores y se trabajó con la metodología de mapas participativos en las asambleas ampliadas con los beneficiarios,

mediante las cuales se diseñaron los trazados de los canales matrices y canales secundarios y se establecieron los puntos de entrega a los predios (CNR, 2018b).

Otros estudios de prefactibilidad (proyectos) y estudios básicos en los que se implementó este formato con éxito son: Proyecto “Construcción proyecto de riego Magallanes, comuna Porvenir” (CNR, 2017b), Estudio básico “Análisis mejoramiento de sistemas de riego comuna Llay Llay” (CNR, 2017c), estudio básico “Diagnóstico y mejoramiento riego extrapredial Ayllús río San Pedro” (CNR, 2018c) y estudio básico “Diagnóstico y mejoramiento riego extrapredial Ayllús río Vilama” (CNR, 2018d).

CONCLUSIONES

En virtud de los estudios revisados, se observa una evolución en torno a la forma de abordar la participación ciudadana en los estudios de prefactibilidad y también en la forma de levantar ideas y validarlas previamente en los territorios. En los Procesos de participación ciudadana y relacionamiento comunitario realizados en la región de Coquimbo, las metodologías y el tipo de participación ciudadana empleado tienen como objetivo la prevención y gestión de conflictos, así como el involucramiento de los futuros beneficiarios para una posterior apropiación de las obras, otro elemento fundamental en estos procesos corresponde a la ampliación de los espacios de toma de decisiones en el territorio más allá de la Junta de Vigilancia, llegando a nivel de usuarios individuales.

Si bien, existen diferencias sustanciales entre las características del estudio realizado en Puquiñe con los proyectos de Coquimbo, en los que se realizaron los Procesos de participación ciudadana y relacionamiento comunitario, la ocurrencia del conflicto en Puquiñe corresponde al punto de partida desde el cual se introducen cambios sustanciales en la forma de vincular las ideas de proyectos con los habitantes de los territorios y futuros usuarios de las obras.

Respecto a la forma de abordar los factores críticos de conflicto ha sido clave la generación de iniciativas previamente validadas o socializadas entre la comunidad, quedando claro que mientras más tarde se realice dicho acercamiento, mayor probabilidad existe de que se genere oposición o rechazo. Otro elemento fundamental es la generación de confianzas, lo que requiere de tiempo, paciencia y por sobre todo transparencia y honestidad en la forma de trabajar.

Un elemento distintivo en el desarrollo de los procesos de participación ciudadana en las cuencas en las que existe una organización de usuarios de agua, es que si bien, la participación de dicha organización es muy relevante en el desarrollo del estudio, el proceso participativo debe ser mucho más amplio. Por esto, debe buscar incorporar opiniones y realidades de la totalidad de los habitantes del territorio, no únicamente de la directiva de la organización, ni solo los regantes, ya que los potenciales afectados y otros habitantes interesados también tienen mucho que decir sobre una obra que se está estudiando, y esta opinión debe ser considerada desde el principio.

Respecto a los principales factores a considerar en el desarrollo de proyectos de infraestructura para gestión de recursos hídricos, con la finalidad de minimizar o anticiparse a potenciales conflictos en los territorios y diseñar soluciones acordes a las expectativas de los beneficiarios se cuentan los siguientes:

- Percepción de Recursos Escasos: En el caso de los recursos hídricos, la percepción de su escasez muchas veces genera un conflicto en sí mismo, por lo que el rol de la CNR a través del desarrollo de proyectos que contribuyan a generar seguridad hídrica o estudios básicos que levanten información sobre los balances hídricos e hidrogeológicos pueden ser herramientas muy útiles para abordar dichos conflictos en los territorios al transparentar y poner a disposición de los habitantes la información técnica levantada.
- Percepción de Poca participación: Esta es una percepción generalizada a nivel nacional, pero que en el caso de los procesos de participación ciudadana de la CNR, ha ido avanzando integrando a la comunidad y ampliando los espacios participativos y de toma de decisión en torno a las iniciativas de riego.
- Externalidades negativas: Todo proyecto de inversión en un territorio puede generar externalidades negativas, las que de acuerdo al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental deben ser minimizadas, restauradas o compensadas, de acuerdo a su nivel de impacto y posibilidades técnicas. En el caso de las externalidades con implicancia social, es recomendable incorporar a los potenciales afectados en el diseño de dichas medidas de la forma más transparente posible a fin de que sean satisfactorias.
- Desconfianza: Obtener la confianza de las comunidades para el desarrollo de un proyecto es un trabajo que requiere de tiempo, paciencia y transparencia, pero por sobre todas las cosas, requiere de honestidad en la forma de trabajar. Otro punto importante a considerar es el uso del lenguaje, ya que es fundamental el enfrentar las asimetrías de información y formación técnica y entregar la información en un lenguaje simple, claro y transparente.
- Demanda por ejercicio del derecho indígena: En el marco del Convenio 169 de la OIT vigente en nuestro país, las comunidades indígenas demandan el ejercicio del derecho a la consulta indígena al momento de enfrentarse al desarrollo de iniciativas en sus territorios, por lo que la forma de abordar la participación en estos proyectos debe obedecer a las características y principios básicos de dicho acuerdo, aun cuando el proceso de consulta propiamente tal, se desarrollaría en la etapa de Diseño de la iniciativa a través del SEIA.
- Generar iniciativas e instancias sin consultas ni participación: En la actualidad, parece im-

pensable, tanto para el sector privado como para el público, el llegar a los territorios con una iniciativa sin una consulta o participación ciudadana, por lo que mientras más tarde se realice dicho acercamiento, mayor probabilidad existe de que se genere oposición o rechazo. Muchas veces, más que la oposición al proyecto propiamente tal, predomina entre los opositores la sensación y disgusto de no haber sido considerados siendo que se consideran perjudicados.

- Información tergiversada: En este punto la transparencia es clave, lo que es fundamental además al momento de enmarcar los alcances de la iniciativa y sus limitaciones. Es recomendable además establecer canales formales de comunicación e información para evitar el surgimiento de fuentes no controladas o alternativas de información, en las que puedan potencialmente tergiversarse ciertos elementos.

Existen múltiples factores en los cuales se puede profundizar respecto a una adecuada planificación y ejecución de procesos de participación ciudadana anticipados en los diferentes territorios, los que pueden ayudar a evitar conflictos mayores en etapas previas. Sin embargo, los aspectos vinculados a la forma de gestión del agua que dan el marco normativo y legal a las acciones realizadas tanto por privados como por el Estado, y que en el caso de los procesos de participación ciudadana de proyectos de riego, quedan excluidos del alcance de lo que puede ser determinado por el proyecto, son muy relevantes y en gran medida sustentan las opiniones y argumentos de las comunidades.

Por otra parte, de acuerdo a Swyngedouw (2009) las crisis y conflictos relacionadas con el agua están destinadas a aumentar tanto en número como en escala, por lo que existe una necesidad urgente de considerar modos democráticos de gobernanza del agua en una variedad de escalas geográficas interrelacionadas. Y de acuerdo a Arnstein (1969) la participación ciudadana es poder ciudadano y es una forma de redistribución de poder que en cierta medida, habilita a los ciu-

dadanos excluidos de los procesos económicos y políticos, para que sean incluidos en el futuro convirtiéndose en una instancia de democratizar la gobernanza. ¶

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners*, 35(4), 216-224.
- Astorga, E., Carrillo, F., Folchi, M., Grez, B., McPhee, B., Sepúlveda, C & Stein, H. (2017). Evaluación de los Conflictos Socio-ambientales de proyectos de gran tamaño con foco en agua y energía para el período 1998 al 2015. CNID, Santiago, Chile.
- Bio Bio Chile. (2013). Comunidad mapuche en Los Ríos acusó vulneración de derechos ante posible construcción de embalse. Recuperado de: <https://www.biobiochile.cl/noticias/2013/10/11/comunidad-mapuche-en-los-rios-acuso-vulneracion-de-derechos-ante-posible-construccion-de-embalse.shtml>
- BiodiversidadLA. (2015). Declaración de Agrupación de Pequeños Regantes y no Regantes del Río Mostazal. Chile: Pequeños regantes del Río Mostazal se oponen a construcción de embalse. Recuperado de: http://www.biodiversidadla.org/Noticias/Chile_Pequeños_regantes_del_Río_Mostazal_se oponen_a_construccion_de_embalse
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2013). Res N°22/2013. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio de prefactibilidad para el proyecto “Construcción Embalse Puquiñe, Comuna de Lanco. Código BIP 30125092-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2016a). Estudio básico. Diagnóstico para desarrollar plan de riego en Cuenca de Limarí. Informe final.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2016b). Res N°41/2016. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio de prefactibilidad para el proyecto “Mejoramiento Uso y Regulación Recursos Hídricos del río Mostazal”. Código BIP 30125721-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2017a). Res N°06/2017. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio de prefactibilidad para

- el proyecto “Mejoramiento de conducción y distribución de agua río Pama”. Código BIP 30468101-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2017b). Res N°08/2017. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio de prefactibilidad para el proyecto “Construcción proyecto de Riego Magallanes, comuna Porvenir”. Código BIP 30458640-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2017c). Res N°2818/2017. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio básico “Análisis mejoramiento de sistemas de riego comuna Llay Llay”. Código BIP 30469450-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2018a). Estudio de Prefactibilidad Mejoramiento Uso y Regulación Recursos Hídricos del río Mostazal.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2018b). Estudio de Prefactibilidad Mejoramiento de conducción y distribución de agua río Pama.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2018c). Res N°4862/2018. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio básico “Diagnóstico y mejoramiento riego extrapredial Ayllús río San Pedro”. Código BIP 40004328-0.
- Comisión Nacional de Riego (CNR). (2018d). Res N°4864/2018. Aprueba Bases Administrativas y Bases Técnicas para licitación pública del estudio básico “Diagnóstico y mejoramiento riego extrapredial Ayllús río Vilama”. Código BIP 40005747-0.
- Chile Sustentable (2010). Conflictos por el agua en Chile. Entre los derechos humanos y las reglas del mercado. Recuperado de: <https://cl.boell.org/es/2010/03/28/conflictos-por-el-agua-en-chile>
- El Montepatrino. (2018). Regantes de Monte Patria participaron en cierre de estudio prefactibilidad para mejorar uso del agua del río Mostazal. Recuperado de: <http://elmontepatrino.cl/2018/09/02/egantes-de-monte-patria-participaron-en-cierre-de-estudio-prefactibilidad-para-mejorar-y-regular-uso-del-agua-del-rio-mostazal/>
- Garrido, M., Vallejos, A., @ Riquelme, A. (2015). Conflictos socioambientales en Chile: la re-emergencia de racionalidades alternativas. Cuadernos del CENDES, 32(88), 57-73.
- INDH. (2015). Mapa de conflictos socioambientales en Chile.
- Martín, L. y Justo, J.B. (2015). Análisis, prevención y resolución de conflictos por el agua en América Latina y el Caribe. Serie Recursos Naturales e Infraestructura. CEPAL.
- Los Ríos al día. (2013). Comunidad de Puquiñe se declara en contra de embalse en Lanco «Si vienen a nuestra comunidad los vamos a echar del territorio». Recuperado de: <https://www.losriosaldia.cl/2013/09/03/comunidad-de-puquine-se-declara-en-contra-de-embalse-en-lanco-si-vienen-a-nuestra-comunidad-los-vamos-a-echar-del-territorio/>
- Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA). (2013). Declaración pública de la Comunidad mapuche Puquiñe. Comunidades rechazan estudio para la construcción de embalse en Estero Puquiñe. Recuperado de: <http://olca.cl/articulo/nota.php?id=2458>
- Ovalle Hoy. (2015). Regantes de Río Mostazal presentaron propuesta de lugares para construir un embalse. Recuperado de: <https://ovallehoj.cl/regantes-de-rio-mostazal-presentaron-propuesta-de-lugares-para-construir-un-embalse/>
- Rofman, A. (2016). Participación, Políticas Públicas y Territorio: Aportes para la construcción de una perspectiva integral (U. N. de G. Sarmiento (Ed.)).
- Servicio de Evaluación Ambiental (SEA). (2013a). Guía de buenas prácticas en las relaciones entre los actores involucrados en proyectos que se presentan al SEA.
- Swyngedouw, E. (1999). Modernity and hybridity: Nature, regeneracionismo, and the production of the Spanish waterscape, 1890-1930. *Annals of the Association of American Geographers*, 89(3), 443-465. <https://doi.org/10.1111/0004-5608.00157>
- Swyngedouw, E. (2009). The Political Economy and Political Ecology of the Hydro-Social Cycle. In *Journal of Contemporary Water research @ education Universities Council on Water resources Journal of Contemporary Water research @ education issue* (Vol. 142).
- Tironi, M. (2009). Redefiniendo la participación, redistribuyendo lo ciudadano: El Plan de Participación Ciudadana del PRES Constitución. *Arquitecturas del Sur*, 36, 52-65.