

**Los estilos comunicativos y sus efectos en
la creatividad de los alumnos: un aporte
a los objetivos fundamentales transversales
de la Educación General Básica**

María Inés Solar R.
Teresa Ségure M.
Lucía Domínguez A.

* Profesoras e investigadoras de la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción.

El trabajo aborda la problemática de las prácticas educativas a nivel de la sala de clases, en particular los estilos comunicativos y cómo éstos afectan la capacidad creativa de los educandos de nivel básico. Se realizó una investigación en dos etapas: una descriptiva y otra experimental.

El análisis de la información obtenida permite destacar que, cuando se otorga al alumno un ambiente estimulante, donde se incentive la pregunta del alumno, su imaginación, se le permita explorar, indagar, originar, elaborar, producir ideas, correr riesgos, se favorece el desarrollo del pensamiento y la actitud creadora.

Los profesores, en general, necesitan ayuda para perfeccionar sus estrategias, aplicar procedimientos adecuados para el desarrollo de la creatividad y conocer modalidades evaluativas más eficaces. El conocimiento de la variedad de técnicas creativas y su adecuado uso en el aula, será garantía del logro de aprendizajes significativos y de la liberación del potencial creativo de sus educandos.

The article approaches the issue of educational practices and how these affect the creative capacity of elementary school children. A two steps' research was carried out: a descriptive phase and an experimental phase.

An analysis of information obtained allows us to state that when the student is given a stimulating surrounding where questions are welcomed, imagination highlighted, where he is permitted to explore, elaborate, produce ideas, take risks, the development of thinking and creative attitude are favoured.

Teachers, in general need help to improve their strategies and apply adequate procedures to develop creativity and to use efficient assessment procedures. The knowledge of a variety of creative techniques and its adequate use in the classroom will be a guarantee for the achievement of significant learning and freedom of creative potential of students.

I. Introducción

Entre las múltiples demandas que la sociedad chilena plantea al sistema educativo nacional, la exigencia de elevar el nivel de la calidad de educación que ofrece la escuela se ha constituido en la primera prioridad. Esta institución se halla constantemente acosada por presiones contradictorias, para que demuestre que ella ha cumplido adecuadamente con la función de conservación de las tradiciones que dan identidad a la Nación; así, también se solicita a la escuela que se adapte al cambiante ambiente exterior que tiende a penetrar en su tradicional estatus cerrado. El cuestionamiento del quehacer de las escuelas y la efectividad en sus acciones ha pasado a constituirse en un debate permanente.

Los profesores se encuentran en la línea de fuego de estos retos y presiones y son criticados por obstaculizar el cambio y hallarse mal informados acerca del mundo que existe fuera de las aulas escolares. Si buscamos causas a esta actitud, hay que destacar la formación profesional y la modalidad en que se imparte el perfeccionamiento. Las instituciones formadoras de profesores mantienen los mismos sistemas tradicionales que se vienen utilizando desde hace décadas y ello no posibilita el desarrollo de actitudes y conductas innovadoras en sus egresados. Al respecto, es posible observar que se presenta una fuerte contradicción, pues, por una parte, existe una presión por innovar y, por otra, toda innovación que se presente y de cabida a “...*la creatividad, la libre iniciativa y toda otra forma de expresión, por parte de alumnos y profesores, es vista por el Sistema Educativo como un atentado contra la seguridad que intenta implantarse a través de rígidos mecanismos de control institucional*” (De Pujadas, 1991).

En el sistema educacional en general y en la institución escuela, en particular, las habilidades cognitivas de nivel superior y la creatividad no encuentran caminos de expresión. El desarrollo de habilidades comunicativas, que permitan ampliar la capacidad de expresión más allá de la tradicional y establecer una interacción intra-aula adecuada a la relación profesor-alumno, es un aspecto al que tampoco se le otorga la importancia que se requiere. En la actual formación de los edu-

cadores, los aspectos indicadores de creatividad no tienen espacio. A los alumnos no se les enseña a identificar y creer en sus propias potencialidades creadoras; por lo tanto, al ejercer sus funciones docentes no pueden transmitir experiencias no vivenciadas. Una situación similar se presenta respecto al proceso de interacción que se lleva a cabo en el aula. Si consideramos que en “...*el proceso educacional, el estilo comunicativo del profesor parece ser una variable decisiva en todos los casos y momentos del proceso educativo, el estilo de liderazgo que caracteriza el quehacer docente, se encuentra anclado en modelos tradicionales*” (Sarramona, 1988).

La aprobación, en enero de 1996, de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos obligatorios para la Enseñanza General Básica, destaca, en los Objetivos Fundamentales Transversales que se orientan al desarrollo personal, los siguientes rasgos y cualidades (Punto 2.4.2.):

- “* *ejercitar la habilidad de expresar y comunicar las opiniones, ideas, sentimientos y convicciones propias, con claridad y eficacia,*
- * *desarrollar la capacidad de resolver problemas, la creatividad y las capacidades de autoaprendizaje.*”

Las instituciones pueden ser modificadas a través de decisiones legislativas; pero resulta muy difícil cambiar las prácticas pedagógicas y lograr la participación activa de todos los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y fortalecer su proceso de crecimiento y autoafirmación personal.

II. Las prácticas pedagógicas en el aula

La calidad en el proceso de escolarización, tanto desde el punto de vista de los administradores educacionales, como del profesor de aula, considera prioritariamente el “qué” y “cómo” los niños aprenden. El cómo se realizan las prácticas pedagógicas ha sido objeto de estudios e investigaciones en las últimas décadas. La observación del trabajo docente evidencia que éste está relacionado con un conocimien-

to difuso y tradicional respecto a lo pedagógico; también se observa que prima una orientación “práctica” de sentido común y tradicionalista, más que el conocimiento integrado, la formación de valores y aprendizajes significativos.

También es evidente la escasa autonomía en que se lleva a cabo el trabajo docente. En nuestra tradición, las prácticas se interpretan como la aplicación de un “conocimiento experto”, el que define no sólo lo que tenemos que hacer, sino también las situaciones que deben ocurrir para aplicarlo. Usualmente, el enseñar se realiza a través de la aplicación de un modelo comunicativo unidireccional, a través del cual se transmiten instructivamente los contenidos por medio de enunciados lingüísticos a un alumno, generalmente pasivo, que se supone que aprende cuando es capaz de representarse estos contenidos del mismo modo que el que los transmitió. La creencia es que si poseemos suficiente conocimiento experto, podremos asegurar el éxito de nuestras prácticas.

Asimismo, se estima que mientras más cantidad de información se transmite al alumno, el aprendizaje de éste será más exitoso. Ello provoca que muchas veces exista una sobrecarga informativa que

“... no informa o bien produce distorsiones en el traspaso del contenido de la información y en la selección inteligente del destinatario...” (Vásquez y Aznar, 1988).

La revisión de investigaciones realizadas en Chile entre el período 1974-1992 sobre el funcionamiento de las escuelas básicas, destaca que *“... en las escuelas se trabajan técnicas y estilos pedagógicos diferentes según el nivel socio-económico de los alumnos. En las escuelas de nivel económico bajo, se observa que, en muchos casos, el profesor “vigila” el trabajo de los estudiantes y los amenaza con castigo, y son influidos por la apariencia física del alumno y si la conducta de éste concuerda o no con sus expectativas. Asimismo, los profesores se forman conceptos negativos de los alumnos con retraso escolar, y por ende no utilizan técnicas específicas para atenderlos. Otra investigación destaca que el curriculum real, en las escuelas básicas, no es facilitador del aprendizaje, ya que se antepone el dominio de las técnicas instrumentales a las formas primarias de expe-*

sión y a las tendencias naturales de búsqueda e intereses de los niños. Asume un ropaje intelectualista, en desmedro de la imaginación y fantasía del alumno” (CPEIP, 1992).

En relación a estilos comunicativos que se aplican en establecimientos educacionales, el estudio realizado por Valenzuela (1991) en 16 escuelas, destaca que “...los resultados confirman que, en los establecimientos de dependencia municipal, se observa un clima más rígido y autoritario, con tendencia a uno consultivo. El tipo de liderazgo encontrado, por lo tanto, dista de ser el óptimo”.

El análisis a la Educación Media chilena llevada a cabo por el CPEIP (1993), sostiene que “*algunas investigaciones educacionales dan cuenta que, en la práctica pedagógica tradicional, predominan la clase centrada en el profesor, la transmisión de conocimientos desvinculados de la realidad social del alumno y de su comunidad; un aprendizaje memorístico y un proceso evaluativo caracterizado por el énfasis puesto en el volumen de conocimientos retenido por el alumno*”.

III. Estilo comunicativo y desarrollo del pensamiento y la actitud creativa en los alumnos

Toda propuesta de cambio, que se plantea al sistema educativo en la actualidad, alude al desarrollo de la capacidad creativa y de comunicación en sus educandos. La posibilidad que dicho objetivo se logre depende, en gran medida, del tipo de estilo comunicativo ejercido por el profesor, el cual puede estimular o inhibir la capacidad creativa y de comunicación de los alumnos.

En un intento por conocer las prácticas pedagógicas y los estilos comunicativos que utilizan los docentes en la comuna de Concepción (Chile) y el efecto de éstos en la capacidad creativa de los alumnos de educación básica, se realizó una investigación en dos etapas: una descriptiva y otra experimental (Solar, Ségure, Fondecyt 90/0241). En la etapa descriptiva, se realizaron observaciones no participantes de las estrategias utilizadas por 26 docentes en nueve establecimientos (mu-

nicipales y particulares), todos con título profesional y con un promedio de 18 años de servicio.

Para realizar la observación no participante, se pidió la colaboración voluntaria de los profesores, cuidando de tener en cada establecimiento cursos de Primer y Segundo Ciclo Básico. La observación de clases registraba (en una pauta previamente confeccionada) las estrategias docentes utilizadas por los profesores. Este registro se realizó a lo menos seis veces por docente y se grabaron las dos últimas sesiones. Los datos obtenidos del análisis de las observaciones determinaron los tipos de liderazgo que se aprecian en la Tabla N°1 (Ver Anexos).

En general, la muestra observada denota mayoritariamente un liderazgo no directivo en sus estrategias docentes. Del análisis del registro de observaciones de clases, desarrollado en el período (un semestre), se destaca que los profesores utilizan escasamente estrategias que incluyan el: *motivar siempre a sus alumnos, emplear medias variados para garantizar el procesamiento de la información, realizar variedad de actividades, orientar a los alumnos a descubrir por sí mismos y utilizar adecuadamente la información*. Muy cercano a la categoría “casi siempre” se encuentran las estrategias relacionadas con la *claridad del lenguaje utilizado por los profesores*.

Las observaciones realizadas en el aula denotan, mayoritariamente, que rara vez se alienta a los alumnos a usar su imaginación, a preguntar, a buscar soluciones a los problemas planteados, a dar tiempo a los alumnos a que estructuren sus respuestas, a establecer conexiones entre ideas o fenómenos. La participación que se otorga a los alumnos se hace a través de preguntas que éstos responden a coro y en pocas oportunidades se otorga tiempo y libertad para responder a los alumnos más lentos. El estilo más democrático, estimulador y dinámico sólo se evidenció notoriamente en ocho docentes de la muestra. El método expositivo fue el más utilizado por los docentes, apoyado por el uso del pizarrón y las láminas que se encuentran en los textos de los alumnos. En la muestra de colegios particulares no subvencionados, el ambiente escolar era más estimulante.

Se aplicaron los cuestionarios GIFT –que miden el talento creativo–, a los alumnos de los profesores participantes durante el período de observación (762 niños). Estos cuestionarios son instrumentos adaptados en Chile por Ségure y Solar (1990), para medir creatividad en los alumnos de Educación Básica. Además se complementó el instrumento con dibujos e historietas realizados libremente por los alumnos y evaluados mediante la pauta propuesta por el autor del Cuestionario (Martínez Beltrán, J.M.).

La distribución de los alumnos según sexo y la distribución de la muestra según dependencia administrativa y el nivel de escolaridad, se aprecia en las Tablas N° 2, N° 3 y N° 4, de Anexos.

Sobre la base de los resultados obtenidos por los alumnos en el Cuestionario de Creatividad GIFT; en el Rendimiento académico; en las Areas de Desarrollo Social y Afectivo; en los Antecedentes económicos, Socio-culturales y la Apreciación de los profesores en relación a la Inteligencia y Creatividad de sus alumnos, se hizo un estudio comparativo por tipo de establecimiento y por sexo.

El análisis de los datos obtenidos en la aplicación del Cuestionario GIFT se realizó para cada rasgo y en total, por medio de un análisis de Varianza simple ANOVA. Los datos aparecen en la Tabla N° 5 (ver Anexos).

Se puede observar que no existen diferencias significativas según tipo de establecimiento, con la sola excepción del rasgo de Independencia, siendo significativamente más bajo en los niños pertenecientes a establecimientos particulares subvencionados.

Los alumnos de la muestra realizaron libremente dibujos e historietas, instrumentos que complementan el Cuestionario.

Los datos obtenidos se analizaron por medio de la prueba no paramétrica de la Extensión de la mediana, encontrándose diferencias significativas tanto para el Dibujo ($X^2 = 21,133$; 2 g.l.; $p < 0,001$) como para la Historieta ($X^2 = 18,043$; 2 g.l.; $p < 0,001$).

Se observó que, en Dibujos se presentan, en un rango de mayor a menor grado de originalidad, primero los puntajes de los alumnos provenientes de Establecimientos Municipalizados, le siguen los Par-

ticulares No Subvencionados y por último, los Particulares Subvencionados. En cambio en Historieta, los alumnos provenientes de Colegios Particulares No Subvencionados presentan mayor grado de originalidad, siguiéndole los Municipalizados y finalmente los de Establecimientos Particulares Subvencionados.

Los datos para las variables Rendimiento, Area de Desarrollo Social, Area Afectiva, Antecedentes familiares y Socioculturales, fueron proporcionados por los profesores de la muestra.

El Rendimiento Escolar de los alumnos se obtuvo en base al Promedio final de las calificaciones obtenidas en el año.

Como complemento al Cuestionario GIFT, los profesores respondieron una Escala Apreciativa sobre Inteligencia y Creatividad de sus alumnos, basada en la Observación. La apreciación realizada por los profesores no presentó diferencias significativas según tipo de establecimiento.

IV. Relación entre las estrategias docentes y la creatividad en los alumnos

Este estudio se realizó en base al tipo de estrategias docentes observadas en el aula. Se eligieron las estrategias de tipo Directivo, Permisivo y Democrático, según fuese el grado de participación otorgado al alumno y el clima evidenciado dentro del aula. La muestra elegida corresponde a los tipos de establecimientos seleccionados en la etapa inicial de la investigación.

El análisis de los datos obtenidos en la relación entre el tipo de estrategia docente y el talento creativo de los alumnos, se realizó para cada rasgo por medio del análisis de Varianza ANOVA.

En el rasgo Intereses Varios, se observó que los alumnos de los profesores democráticos obtuvieron en promedio un puntaje más alto que el del resto de los otros docentes.

En el rasgo Independencia, los alumnos de los profesores Democráticos obtienen, en promedio, puntajes más altos que el resto de los

otros docentes. El promedio, en este rasgo, cae en el Promedio de la norma y el de los alumnos de los otros docentes, está por debajo de ella.

En el rasgo Imaginación, los alumnos de los profesores Democráticos, obtuvieron en promedio un puntaje significativamente superior al del resto de los docentes.

V. Consideraciones finales

Cualquier proceso de innovación que se quiera llevar a cabo debe contar con el apoyo y compromiso de los profesionales de la Educación y con un cambio de actitud que permita reorientar sus prácticas. Al respecto, se sostiene que cualesquiera sean las condiciones del contexto social donde se insertarán las escuelas del año 2000, en el próximo siglo debiera prevalecer la tendencia hacia una escuela humanista al servicio del desarrollo humano. Hace falta que los profesores, alumnos y comunidad escolar encuentren que su trabajo y su vida personal son significativos y tienen un propósito, que pueden actuar con autonomía sobre los eventos y circunstancias que rodean su trabajo.

Numerosas investigaciones destacan que, en ambientes de sala de clases reestructurados, los niños disfrutan más aprendiendo. Parte importante del desarrollo curricular es configurar escenarios motivadores, para lo cual se requiere de profesores que sean, en sí mismos, personas verdaderamente creativas. Durante las últimas décadas, las investigaciones han aportado pruebas de que la creatividad puede enseñarse y, al mismo tiempo, han sugerido que ciertas técnicas son más eficaces que otras para obtener de los alumnos respuestas creativas.

Es necesario considerar también que el profesor creativo necesita el respaldo de un administrador que promueva y proteja sus iniciativas, que esté informado en materia de innovaciones, que brinde su apoyo y retroalimentación.

El directivo creativo trabaja con el grupo, da participación y libertad a sus profesores en la conducción de su enseñanza. Pero esta

no es una tarea exclusiva de la escuela, sino que corresponde también a las instituciones formadoras de profesores, las cuales deben considerar, en el Curriculum de sus alumnos, instancias de capacitación para el desarrollo y aplicación de habilidades de creatividad y de comunicación.

VI. Conclusiones

Numerosos estudios destacan el hecho de que una escolarización eficaz, en todos los niveles, depende de una fuerza docente muy calificada y motivada. Las tareas de los profesores son ahora más complejas y exigentes que en el pasado y las políticas educacionales actuales reclaman el espacio de aprendizaje de las destrezas creativas y de comunicación, que cada vez más se identifican como tipificadoras de las necesidades del mundo moderno.

Las escuelas eficaces deben reunir una serie de características, entre las que se destacan: el compromiso con normas y metas claras; la planificación en colaboración; un clima de seguridad y de orden; autoridades educativas que promuevan tanto la apertura y el mantenimiento de innovaciones, como la actualización de conocimientos del cuerpo docente; un elevado nivel de implicación y apoyo de los padres; la búsqueda y reconocimiento de los valores propios de la escuela, más que los individuales; y el máximo empleo del tiempo de aprendizaje.

El cómo identificar y cultivar la creatividad, lleva a reconocer la necesidad de ayudar a los maestros, a perfeccionar sus estrategias. La evidencia práctica y los diagnósticos realizados revelan que la mayoría de los profesores necesita procedimientos adecuados para el desarrollo y la evaluación de la creatividad. El conocimiento de variedad de técnicas creativas que el docente pueda aplicar en su enseñanza y que a su vez permita que los alumnos se familiaricen con ellas, será garantía de aprendizajes significativos y de la liberación del potencial creativo en su alumnos.

Finalmente, el trabajo desarrollado posibilitó el conocimiento de las prácticas escolares, el tipo de interacciones profesor-alumno y el

efecto de las estrategias de enseñanza en el desarrollo de la capacidad creativa y comunicativa de los alumnos.

Del análisis de la información anterior podemos inferir que el tipo de estrategia que utilice el profesor en el aula, afecta el desarrollo de la creatividad y habilidad de expresión y comunicación en sus estudiantes. Si la conducta de los profesores evidencia sancionar las preguntas, reprimir la curiosidad y exploración, mantener la pasividad y ofrecer un ambiente poco estimulante a los alumnos, es evidente que el diagnóstico del potencial creativo y comunicativo reflejará bajos puntajes en todos los rasgos medidos. En cambio, cuando se otorga al alumno un ambiente estimulante, donde éste no sienta temor para hacer preguntas, se estimula la imaginación, se permite al alumno el explorar, indagar, originar, producir ideas, y las estrategias docentes evidencian un estilo democrático. Estos alumnos mostrarán altos puntajes en los rasgos creativos medidos.

Si nuestro propósito como educadores se orienta al desarrollo pleno, íntegro de la persona, hemos de asegurar que todos los aspectos funcionales de la mente sean objeto de un equilibrado cultivo, una adecuada estimulación y fortalecer la formación ética, el proceso de crecimiento y autoafirmación personal de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- CPEIP** (1992). Resúmenes analíticos Encuentro de Investigación en Educación. CPEI. Santiago de Chile.
- De Pujadas, G.** (1991). Calidad de la Educación: los nuevos educadores. Edit. C.P.U. Santiago de Chile.
- Domínguez, L.** (1995). "Publicidad, Valores y Educación" En: *Resúmenes analíticos XIII Encuentro de Investigación en Educación*. CPEIP. Santiago de Chile.
- Domínguez y Cárdenas** (1988). "Estudio de la Comunicación Social en el Curriculum de Formación de Profesores". *III Seminario Internacional de Formación de Profesores en el Conosur-Mercosur*. Concepción, Chile.
- Mineduc** (1996). Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios para la Educación Básica. Documento. Santiago de Chile.
- Solar, M. I.** (1988). "¿Es creativo el alumno chileno?". En: *Revista de Educación*, N° 160. IX. Ministerio de Educación, Santiago de Chile.
- Solar, M. I.** (1992). Creatividad y Docencia Universitaria. Colección Gestión Universitaria. CINDA-PROMESUP-OEA. Santiago de Chile.
- Solar, M. I. y Ségure, T.** (1993). "Estrategias Docentes: su efecto en el desarrollo de la Creatividad de los Alumnos". *Paideia* N° 18. Universidad de Concepción. Concepción, Chile.
- Solar, M. I. y Ségure, T.** (1994). "Tipificación y Adaptación del Cuestionario GIFT de Creatividad en alumnos de segundo ciclo básico". *Paideia* N° 19. Universidad de Concepción. Concepción, Chile.
- Vásquez, R. y Aznar** (1988). "Tecnología de la Comunicación Educativa". En: Sarramona, J. *Comunicación y Educación*. CEAC. Barcelona.

ANEXOS**TABLA N° 1:**

Liderazgo de los Profesores según tipo de Establecimiento

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	TIPO DE LIDERAZGO			
	Directivo	Permisivo	Democrático	Total
MUNICIPAL	4	5	5	14
PART. SUBV.	3	2	1	6
PART. NO SUB.	1	3	2	6
TOTAL	8	10	8	26

TABLA N° 2:

Distribución de la Muestra de acuerdo al Sexo

ALUMNOS	
NIÑOS	NIÑAS
47,1%	52,9%

TABLA N° 3:

Distribución de la Muestra de acuerdo a la Dependencia Administrativa

ESTABLECIMIENTO		
MUNICIPAL	PART.SUBV.	PAR.NO-SUBV.
61,7%	24,2%	14,1%

TABLA N° 4:

Distribución de la Muestra de acuerdo al Nivel de Escolaridad

NIVEL DE ESCOLARIDAD BASICO			
SEGUNDO	CUARTO	QUINTO	SEXTO
30,2%	30,2%	27,0%	11,7%

TABLA N° 5:

Rasgos de Creatividad de los alumnos de Educación General Básica, de acuerdo al tipo de establecimiento

RASGOS	TIPO DE ESTABLECIMIENTO			F
	Municipalizado (N=432)	Part. Subv. (N=169)	Part. No Subv. (N=103)	
Intereses	X=8,5 S=2,18	X=8,3 S=1,99	X=8,2 S=1,91	1,147 p>0,10
Independencia	X=5,9 S=1,75	X=5,4 S=1,72	X=6,1 S=2,12	6,232 p<0,10
Imaginación	X=7,1 S=2,00	X=6,8 S=1,95	X=6,8 S=1,61	2,016 p>0,10
Creatividad TOTAL	X=21,4 S=4,50	X=20,5 S=4,14	X=21,1 S=4,15	2,601 p>0,10