

Análisis de Contenido Jerárquico Ponderado: Ejemplo de un Método Innovador

Ricardo Pérez-Luco¹, Lorena Wenger, Leonardo Lagos y Francisca Román
Universidad de La Frontera

Ponencia Libre presentada en el VI Congreso Anual de la Sociedad Científica de Psicología de Chile
(Rancagua, O'Higgins, Chile, 10 al 12 de abril de 2019)

El análisis de contenido jerárquico ponderado (ACJP) integra criterios y procedimientos de diversas tradiciones de análisis de datos cualitativos, siendo los más relevantes: el análisis en progreso (Taylor & Bogdan, 1985), el método de comparaciones constantes (Glaser & Strauss, 1967; Strauss & Corbin, 1997), el análisis etnográfico secuencial (Spradley, 1979) y el análisis estadístico del contenido manifiesto (Krippendorff, 1990). El ACJP consiste en un procedimiento analítico emergente, cuya finalidad es: (a) conceptualizar el fenómeno en estudio mediante una construcción jerárquica de categorías que den respuesta al problema de investigación, (b) caracterizar diferencialmente el fenómeno según las dimensiones de estudio definidas en los objetivos y (c) determinar diferencias de manifestación del fenómeno entre grupos estudiados con base en la densidad de códigos por categorías (χ^2). Produce 3 tipos de resultados: (a) un dendrograma o árbol jerárquico que incluye definiciones conceptuales (libro de códigos) y citas de ejemplificación; (b) sumarios porcentuales para el análisis de frecuencias y pesos relativos del conjunto de los datos y de cada grupo en estudio y (c) diferencias y relaciones entre discursos, núcleos centrales y/o grupos en estudio.

En un estudio denominado "*Impacto vital de la experiencia de internación escolar en adolescentes de La Araucanía*" (Pérez-Luco, Wenger, Jara, Chávez & Álvarez, 2004) se compararon grupos de adolescentes internos en dos establecimientos ($N = 138$; 56-82). Con un total de 793 códigos, emergen dos núcleos centrales de contenido divergentes: *Oportunidades de Desarrollo y Condiciones de Riesgo*, con diferencias entre los grupos en las *Condiciones de Riesgo*, $\chi^2(1, N=273) = 7,7$, $p < 0,000$ y en dos subcategorías de *Oportunidades de Desarrollo: Vínculos Significativos*, $\chi^2(2, N = 117) = 25,04$, $p = 0,00$, y *Posibilidad de Estudiar*, $\chi^2(1, N = 118) = 7,49$, $p = 0,00$. Esto explicaría por qué la mayoría de los egresados no continuaba estudios superiores.

Palabras clave: Análisis de contenido, codificación emergente, dendrograma, sumario porcentual, experiencia de internación

¹ ricardo.perez-luco@ufrontera.cl

Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago, Aldine.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: Teoría y práctica*. Barcelona, Paidós.

Pérez-Luco, R.; Wenger, L.; Jara, C.; Chávez, J. & Álvarez, K. (2004). *Impacto vital de la experiencia de internación escolar en adolescentes de La Araucanía*. Departamento de Psicología, Universidad de La Frontera, Temuco (trabajo no publicado).

Spradley, J. P. (1979). *The ethnographic interview*. New York: Holt Rinehart & Winston

Strauss, A., Corbin, J., eds. (1997). *Grounded theory in practice*. Thousand Oaks: Sage.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.